



URZĄD GMINY MIŁKOWICE

Wpłynęło 2013-12-20

L. dz. 2180

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-N.4131.84.43.2013.JW1

Wrocław, dnia 16 grudnia 2013 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3 pkt 1 lit. b we fragmencie „sporcie”, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 15 i § 16 we fragmencie „po upływie 14 dni od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego” uchwały nr XLI/242/2013 Rady Gminy Miłkowice z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów oraz załączników nr 1, 2, 3, 4 i 5 do tej uchwały.

Uzasadnienie

Rada Gminy Miłkowice, działając na podstawie art. 18 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 90t ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), podjęła na sesji w dniu 19 listopada 2013 r. uchwałę w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów (dalej jako: uchwała).

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 28 listopada 2013 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że:

– § 3 pkt 1 lit. b we fragmencie „sporcie,” został podjęty z istotnym naruszeniem art. 31 ust. 3 ustawy z 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010 r., nr 127, poz. 857 ze zm.) w związku z art. 90t ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.);

– § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 15 oraz Załącznik 1, Załącznik 2, Załącznik 3, Załącznik 4, Załącznik 5, zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 90t ust. 1 i 4 ustawy o systemie oświaty oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.);

– § 16 we fragmencie „po upływie 14 dni od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego” został podjęty z istotnym naruszeniem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (nazwany przez Radę Gminy Miłkowice programem wspierania edukacji uzdolnionych uczniów), który stanowiony jest na podstawie 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, jest dokumentem planistycznym. Program to: plan, układ zamierzonych czynności, założenia, cele działania (porównaj: *Słownik języka polskiego*, pod red. E. Sobol, Warszawa 2002 r., s. 753). Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży jest aktem polityki gminnej, który powinien kształtować politykę wspierania edukacji dzieci i młodzieży – wskazywać zamierzone czynności, bądź założenia i cele działania. W oparciu o wyżej powołany przepis organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma zatem podjąć uchwałę, która – jako akt planowania – w swoich postanowieniach powinna wyznaczać pewne kierunki działania organów gminy.

Na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowiony jest z kolei generalny i abstrakcyjny akt powszechnie obowiązujący – akt prawa miejscowego. Ten przepis ustawy upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach.

Dla oceny zgodności z prawem kwestionowanej uchwały istotne jest wyznaczenie relacji między programem, będącym aktem planowania, a aktem prawa miejscowego określającym warunki, formy, zakres i tryb udzielania pomocy. Relacja taka wynika z istoty aktów planistycznych, które winny być uprzednie wobec aktów je realizujących. Ustawa wprost wyznacza taką właśnie relację. Jak wynika z treści art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty: „W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa [...]”. Oznacza to, że dopiero w przypadku przyjęcia programu możliwe jest wprowadzanie regulacji wskazywanych w tym przepisie.

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego zainteresowane wspieraniem edukacji poprzez przyznanie uczniom stypendiów, powinny na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty, uchwalić regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży bądź regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Dopiero przyjęcie powyższych programów przewidujących udzielanie pomocy, stwarza możliwość określenia w odrębnej uchwale (podjętej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty) szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów, jak również trybu postępowania w tych sprawach. Wynika to zarówno z istoty aktów programowych, jak i wyraźnego zobowiązania ustawowego, zgodnie z którym w pierwszej kolejności należy uchwalić dokument programowy, wyznaczający kierunki działania w zakresie wspierania edukacji, a następnie – w oparciu o ten program – określić warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów.

Upoważnienie do ustanowienia aktu prawa miejscowego zawarte w art. 90t ust. 4 może być zatem zrealizowane wyłącznie po uprzednim wydaniu programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (albo – odpowiednio – programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży). Wydawanie aktu łączącego w sobie normy stanowione na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 2 i art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, jak to uczyniła Rada

Gminy Miłkowie, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13 i § 15 uchwały oraz wszystkich jej załączników.

Umieszczając w przedmiotowej uchwale kwestionowane przepisy, Rada Gminy Miłkowie wprowadziła do aktu wewnętrznie obowiązującego przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Wynikiem tego wykroczyła poza zakres przyznanej jej kompetencji do uchwalenia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Przemieszczenie materii prawa miejscowego i prawa wewnętrznego w ramach jednego aktu stanowi naruszenie zasady prawidłowej legislacji oraz zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa wynikających z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Normy stanowione przez prawodawcę powinny być sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny. Wskazywana wadliwość może zaś powodować trudności interpretacyjne, dotyczące wszystkich przepisów uchwały, ponieważ powstaje wątpliwość, kto jest głównym adresatem przepisów. W konsekwencji może to prowadzić do niezamierzonych przez prawodawcę, trudnych do przewidzenia następstw. Ponadto zgodnie z dyrektywą § 115 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2002 r. Nr 100 poz. 908); w rozporządzeniu zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Natomiast według § 119 ust. 1 załącznika: na podstawie jednego upoważnienia ustawowego wydaje się jedno rozporządzenie, które wyczerpująco reguluje sprawy przekazane do unormowania w tym upoważnieniu. Na mocy § 141 załącznika reguła „jedno upoważnienie – jeden akt wykonawczy” znajduje zastosowanie do oceny prawidłowości podejmowania uchwał będących prawem wewnętrznym. Z kolei § 135 w związku z § 141 załącznika przesądza o tym, że w uchwale będącej prawem wewnętrznym zamieszcza się przepisy prawne regulujące wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego w przepisie upoważniającym, oraz sprawy należące do zadań lub kompetencji organu wydającego akt.

Fragmentaryczne stwierdzenie nieważności uchwały wynika z możliwości samodzielnego funkcjonowania pozostałych przepisów, jako programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. W § 1, 2 i 3 uchwały ustanowiono bowiem normy programowe spełniające warunki uznania uchwały (po eliminacji przepisów, których nieważność stwierdza niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze) za taki program. W oparciu o ten program Rada Gminy Miłkowie będzie mogła wydać akt prawa miejscowego na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

W § 16 uchwały zamieszczono klauzulę wejścia w życie aktu, zgodnie z którą „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego”. Tymczasem, zgodnie z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych „W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej;

- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”.

W opinii Organu Nadzoru przedmiotowa uchwała nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, bowiem nie mieści się w wyżej wymienionym, ustawowym katalogu. W szczególności nie jest ona aktem prawa miejscowego. Aktami prawa miejscowego są te spośród aktów stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące.

Jak wyżej wskazano, program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży jest dokumentem o charakterze planistycznym. Nie może zawierać generalno-abstrakcyjnych norm powszechnie obowiązujących. Takie normy zawarte były w § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13 i § 15 uchwały. Po stwierdzeniu ich nieważności uchwała nie zawiera przepisów, z których wynikają normy powszechnie obowiązujące, które kwalifikowałyby uchwałę, jako akt prawa miejscowego. Uchwały stanowione na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o systemie oświaty nie podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Taka forma ogłoszenia wymagana jest natomiast w stosunku do uchwały wydanej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, która jest aktem powszechnym, generalnym i abstrakcyjnym – aktem prawa miejscowego.

Z tego względu § 16 uchwały we fragmencie, który uzależnia wejście w życie aktu od jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, w sposób istotny narusza art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i wymaga stwierdzenia nieważności.

W odniesieniu do norm programowych zawartych w uchwale należy ponadto wskazać, że art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie upoważnia do ustalenia stypendium motywacyjnego za szczególne osiągnięcia w sporcie. Z tego względu konieczne jest stwierdzenie nieważności § 3 pkt 1 lit. b uchwały we fragmencie „sporcie”.

W odniesieniu do stypendiów sportowych ustawodawca unormował inne zasady ich ustanawiania. Przewidziane zostało odrębne upoważnienie będące podstawą prawną, m.in. dla rady gminy, do ustanowienia w akcie prawa miejscowego stypendiów sportowych. W art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie uregulowano bowiem, że: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”. Z powyższego wynika, że uchwały rady gminy podejmowane w oparciu o art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie mogą swym zakresem obejmować zagadnień dotyczących stypendiów sportowych. Upoważnienie zawarte w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie jest niezależne od upoważnienia znajdującego się w art. 90t ust. 4, ale także niezależne od programów stanowionych na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o systemie oświaty. Tym samym, uchwały stanowione w oparciu w wyżej wymienione przepisy ustawy o systemie oświaty nie mogą regulować kwestii związanych ze stypendiami sportowymi. Uzasadnia to stwierdzenie nieważności § 3 pkt 1 lit. b we fragmencie „sporcie”, jako istotnie naruszającego prawo (i stanowi odrębny argument dla stwierdzenia nieważności przepisów regulujących stypendia za osiągnięcia w sporcie – tj. odpowiednich fragmentów § 5 ust. 1 i § 5 ust. 2 pkt 1 uchwały).

Można również zasygnalizować, że pomoc (w tym stypendia) przyznawana przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 90t ust. 4 jest niezależna od innych form pomocy materialnej dla uczniów regulowanej w rozdziale 8a ustawy o systemie oświaty, w tym stypendiów za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe, które mogą być udzielane przez szkołę na podstawie art. 90g tej ustawy. Podstawy prawne ustanawiania stypendiów przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w odróżnieniu od stypendiów przyznawanych przez szkołę, są odrębnie wskazane w ustawie o systemie oświaty i w ustawie o sporcie.

Po kompleksowej analizie przepisów uchwały należy również wskazać na uchybienia w wyznaczaniu adresatów norm w nich ustanowionych. W § 1 ust. 1 uchwały wskazano, że Program skierowany jest do uczniów Gminy Miłkowice. Sformułowanie to – w połączeniu z przepisami § 2 ust. 1 i 2 uchwały – stanowiącymi, że przez ucznia należy rozumieć ucznia wszystkich typów szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłkowice oraz szkół podstawowych i gimnazjów do których uczęszczają dzieci zamieszkałe na terenie Gminy Miłkowice – pozwala na ustalenie, że Program kierowany jest do wszystkich uczniów szkół podstawowych i gimnazjów będących mieszkańcami Gminy Miłkowice.

Na podstawie szczegółowych regulacji zawartych w uchwale można jednak ustalić, że organ stanowiący gminy w sposób niekonsekwentny wyznacza krąg adresatów poszczególnych elementów programu. Umożliwia, aby Nagrodę dla „Olimpijczyka Roku” otrzymywał uczeń zamieszkujący na terenie Gminy Miłkowice (§ 8 ust. 1 pkt 1 uchwały), a z wnioskiem o przyznanie Nagrody dla finalistów wojewódzkich i ogólnopolskich olimpiad

lub konkursów przedmiotowych występował dyrektor szkoły - bez precyzowania jakiej szkoły (§ 8 ust. 2 [drugi] uchwały), natomiast w odniesieniu do Nagrody dla Absolwenta Szkoły Podstawowej Roku ustaliła, że może być ona przyznana absolwentowi szkoły podstawowej prowadzonej przez Gminę Miłkowice (§ 9 ust. 1 uchwały), a kandydatów typują szkoły prowadzone przez Gminę Miłkowice (§ 9 ust. 2 uchwały). Tym samym z możliwości otrzymania Nagrody dla Absolwenta Szkoły Podstawowej Roku zostali wyłączeni ci mieszkańcy gminy, którzy ukończyli inną szkołę podstawową niż prowadzona przez Gminę Miłkowice. W sposób analogiczny zostali oni wyłączeni z możliwości otrzymania Nagrody dla „Gimnazjalisty Roku” (§ 10 ust. 1 i 2 uchwały).

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Zdaniem Organu Nadzoru system wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży winien na tych samych zasadach traktować wszystkich uczniów zamieszkałych na terenie gminy. Każda forma ograniczenia kręgu adresatów pomocy – w sposób uniemożliwiający skorzystania z niej przez mieszkańców gminy, tylko ze względu na fakt uczęszczania do innej szkoły niż prowadzona przez daną gminę – musi być oceniona jako istotnie naruszająca prawo. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest związany zasadą wyrażoną w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP stanowiącą, że: „wszyscy są równi wobec prawa i mają prawo do równego traktowania przez władzę publiczną”, co musi być brane pod uwagę także przy odczytywaniu wyżej powołanego art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że krąg osób uprawionych do uzyskania wsparcia w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, tj. ze środków pozostających w dyspozycji gminy, nie może być zawężany. Rada gminy nie posiada kompetencji do zawężenia kręgu osób uprawionych wyłącznie do uczniów uczęszczających do szkół, których organem prowadzącym jest dana gmina. Powyższe stanowisko Organu Nadzoru zostało potwierdzone przez sądy administracyjne wskazujące, że „rację ma [...] organ nadzoru uznając [...], że przedmiotowa uchwała narusza zasadę równego traktowania mieszkańców lokalnej wspólnoty samorządowej, niezasadnie pomijając uczniów uczęszczających do szkół, dla których organem prowadzącym nie jest Powiat” [tu: gmina] (wyrok WSA z dnia 24 listopada 2011 r., III SA/Gd 394/11, LEX nr 1153909) oraz, że „przepis art. 90t ust. 1 [ustawy o systemie oświaty] nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy szkoły, które pozwalałyby na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie, kryterium «wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży»” (wyrok WSA z dnia 14 marca 2011 r., IV SA/Gl 25/11 LEX nr 995321).

Konieczne jest również odniesienie się do kwestii techniczno-legislacyjnych uchwały. Zakwestionować należy bowiem prawidłowość jej redakcji. Uchwałę podzielono na rozdziały, jednak z pominięciem § 1 i § 2 uchwały, które pozostawiono poza tym podziałem. Z kolei w § 8 uchwały umieszczono dwa ustępy oznaczone cyfrą „2”. Taka redakcja uchwały stanowi naruszenie zasad techniki prawodawczej wyrażonych w załączniku do

rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej". Zgodnie z tymi zasadami: 1) w rozdziały mają być grupowane wszystkie paragrafy (§ 60 ust. 2 w związku z § 124 ust. 1 w związku z § 141 załącznika do rozporządzenia); 2) ustęp oznacza się cyfrą arabską z kropką bez nawiasu, z zachowaniem ciągłości numeracji w obrębie danego paragrafu (§ 57 ust. 2 w związku z § 124 ust. 1 w związku z § 141 załącznika do rozporządzenia). Wskazane błędy utrudniają posługiwanie się uchwałą przez jej adresatów, a także przeszkadzają w pełni komunikatywnym powoływaniu poszczególnych przepisów (w niniejszym uzasadnieniu konieczne było powołanie § 8 ust. 2 [drugiego] uchwały).

Podsumowując dokonane ustalenia należy przede wszystkim podkreślić, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, który chce ustanowić stypendia dla uzdolnionych uczniów powinien najpierw, na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty uchwalić program wspierania edukacji przewidujący taką formę pomocy, a następnie ustanowić, w drodze aktu prawa miejscowego, szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach. Regulacje dotyczące przyznawania stypendiów dla uczniów nie mogą zostać określone w oderwaniu od powyższej procedury.


Rada Gminy Miłkowice ustanowiła program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów realizujący dyspozycję art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. W pozostałym zakresie działała z pominięciem ustawowej procedury stanowienia prawa. Nie była bowiem upoważniona do ustanowienia stypendiów dla uzdolnionych uczniów bez wcześniejszego posiadania programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Aleksander Marek Skorupa