

**UCHWAŁA Nr XLI/ 248/2013**  
**Rady Gminy Miłkowice**  
**z dnia 19 listopada 2013 r.**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Miłkowice**

Na podstawie art.229 pkt 3, art.237 § 3 i art.238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Miłkowice uchwala , co następuje :

§ 1.

Skargę Henryka Krzyżanowskiego na bezczynność Wójta Gminy Miłkowice uznaje się za niezasadną . Motywy którymi kierowała się Rada Gminy w ocenie skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu rady Gminy Miłkowice , który w myśl art.238 kpa zawiadomi stronę o sposobie załatwiania skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

## UZASADNIENIE

Henryk Krzyżanowski złożył do Wojewody dolnośląskiego skargę na Wójta Gminy Miłkowice zarzucając organowi bezczynność w realizacji płynącego z prawa obowiązku polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Miłkowicach przy ul. Polnej.

Zlecone Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miłkowice zbadanie zasadności skargi, pozwoliło na ustalenie następującego stanu faktycznego sprawy:

- w dniu 8 grudnia 2008 r. Starosta Powiatowy w Legnicy wydał decyzję nr 1086/08 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę dla Henryka Krzyżanowskiego sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla działek nr 469/15,469/2,469/3,470/4,470/5,479,500,527,469/1.
- w dniu 8 listopada 2011 r. uprawnienia z cytowanej wyżej decyzji Starosta Legnicki decyzja nr 680/11 przeniósł na Marcina Warchoła,
- w dniu 9 sierpnia 2010 r. wydano Marcinowi Warchołowi warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- w dniu 1 kwietnia 2009 r. Wójt Gminy Miłkowice poinformował Henryka Krzyżanowskiego o braku środków finansowych na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy ul. Polnej w Miłkowicach.

Wedle art. 7 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. ( Dz.U.z 2013., poz.594 j.t.) do zadań własnych Gminy należy zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej , w tym m.in. szczególnie spraw wodociagowych i kanalizacji.

Nie oznacza to ,że konkretnemu mieszkańcowi służy roszczenie o budowę sieci infrastrukturalnej w celu zaspokojenie jego potrzeb w tym przedmiocie .

Należy zwrócić uwagę ,że wspomniany na początku żądał budowy sieci do kilku ujętych przez siebie działek co oznaczało ,że nietypowym było twierdzenie o jego potrzebach w tym zakresie .

Inwestycja o takim zakresie wymagała znacznych środków finansowych a zatem winne być preliminowane w budżecie Gminy.

Przy określeniu celów na jakie przeznaczone mają być środki budżetowe brane są różne okoliczności w tym w szczególności decydują o tym potrzeby społeczne . Uzbrajanie terenów będących we władaniu interesantów zamierzających zbyć działki bez wątpienia taką potrzebą nie jest.

Samo zbycie terenu z określonym przeznaczonymi nie może rodzić istotnego przymuszenia Gminy do wykonania infrastruktury technicznej bez względu na potrzeby Gminy w innych sferach jej działalności i jej możliwości finansowej.

W tym stanie sprawy nie można było uznać żądania skarżącego za uzasadnione , a skargę za zasadną.