

**Uchwała Nr II/273/2013**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 29 listopada 2013 r.**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy**  
**Milkowice na lata 2014-2025, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz 1113) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Alicja Szwabowicz-Sala - przewodnicząca, Wiesława Grajek - członek, Aneta Kieljan - członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milkowice na lata 2014-2025, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.

**Uzasadnienie**

I. Zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) - dalej "u.f.p.", projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia wraz z projektem uchwały budżetowej regionalnej izbie obrachunkowej, celem zaopiniowania.

Stosownie do powołanego przepisu, Wójt Gminy Milkowice, zarządzeniem Nr 91/2013 z dnia 15 listopada 2013 roku, przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej, Zespołowi w Legnicy wraz z projektem uchwały budżetowej projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milkowice na lata 2014-2025. Zarządzenie wpłynęło do Izby 15 listopada 2013 roku.

II. Badając przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej pod względem zgodności z prawem, stwierdzono:

1. Wieloletnią prognozę finansową oraz prognozę kwoty długu sporządzono na lata 2014-2025, zgodnie z art. 227 ust. 1 i 2 u.f.p.
  2. Dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową określono wielkości, o których mowa w art. 226 ust. 1 pkt 1 - 8 u.f.p.
  3. Dla planowanych i realizowanych przedsięwzięć w latach 2014-2015, ujętych w załączniku nr 2 do projektu uchwały wskazano dane, o których mowa w art. 226 ust. 3 u.f.p.
- Analizując zapisy załącznika prezentującego wykaz przedsięwzięć realizowanych przez gminę stwierdzono, że w kolumnie "Limit zobowiązań" wpisano kwoty łącznych nakładów finansowych. Określony dla każdego zadania limit zobowiązań nie może być wyższy niż suma limitów wydatków określonych na okres roku budżetowego i kolejnych lat realizacji przedsięwzięcia.
4. Dla każdego roku z lat objętych prognozą (2014-2025) zachowane zostały wymogi art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w zakresie wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu.
  5. Prognozowany wynik budżetu na 2014 rok i związane z nim kwoty przychodów i rozchodów oraz długu jednostki są zgodne z wartościami wynikającymi z projektu uchwały budżetowej na 2014 rok, stosownie do przepisów art. 229 u.f.p.

Stwierdzono natomiast następujące uchybienia:


- wykazana w WPF kwota dochodów bieżących z tytułu podatków i opłat (kolumna 1.1.3) dla roku 2014 została zaniżona o kwotę 10.700 zł, w porównaniu z kwotą wynikającą z projektu uchwały budżetowej,
- wykazana w WPF kwota dochodów bieżących z tytułu subwencji ogólnej (kolumna 1.1.4) została zawyżona o kwotę 5.000,00 zł, w porównaniu z kwotą wynikającą z projektu uchwały budżetowej,
- wykazana w WPF kwota dochodów bieżących z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (kolumna 1.1.5) została zawyżona o kwotę 523.042,80 zł, w porównaniu z kwotą wynikającą z projektu uchwały budżetowej,
- wykazana w WPF kwota dochodów majątkowych z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na

- inwestycje (kolumna 1.2.2) została zaniżona o kwotę 66.626,01 zł, w porównaniu z kwotą wynikającą z projektu uchwały budżetowej,
- nie wypełniono kolumn: 11.4 "Wydatki inwestycyjne kontynuowane" i 11.5 "Nowe wydatki inwestycyjne", podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej ujęto wydatki inwestycyjne w kwocie 4.458.568,22 zł,
  - nie wyszczególniono dochodów majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, w tym stanowiących środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (kolumny 12.2 i 12.2.1),
  - nie wyszczególniono wydatków bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, w tym finansowanych środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (kolumny 12.3 i 12.3.1),
  - wykazana w WPF kwota wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy została zawyżona o 158.381,71 zł, w porównaniu z kwotą wynikającą z uchwały budżetowej; ponadto w ogólnej kwocie tych wydatków nie wyszczególniono wydatków finansowanych środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (kolumny 12.4 i 12.4.1).
6. Prognoza kwoty długu w latach 2014-2025 spełnia wymogi określone w art. 243 u.f.p.
7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, o których mowa w art. 228 u.f.p.
8. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2a u.f.p. w załączniku nr 3 do projektu uchwały przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej.

III. Badając przedłożone materiały pod względem rachunkowym, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 u.f.p. – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz. 1198 ze zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO  
  
mgr inż. Alicja Szlachetka-Sala