

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU  
POŁOŻONEGO W OBRĘBIE WSI RZESZOTARY,  
GMINA MIŁKOWICE – MPZP RZESZOTARY I**

*Jacek Wolanin*  
**B I U R O**  
**PROJEKTOWE Linia**  
Jacek Wolanin  
ul. Komuny Paryskiej 81/56  
50-452 Wrocław; tel. 0600-768-623  
REGON 020311813, NIP 894-235-13-53

opracowanie:  
mgr inż. Jacek Wolanin

Wrocław, styczeń – grudzień 2021 r.

## Spis treści

I.	WSTĘP	str. 2
1.	Podstawa prawna opracowania	str. 2
2.	Cel opracowania	str. 2
3.	Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami	str. 3
II.	ZAKRES OPRACOWANIA, WYKORZYSTANE MATERIAŁY, METODY SPORZĄDZENIA PROGNOZY	str. 3
III.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	str. 5
1.	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	str. 5
1.1.	Lokalizacja terenu	str. 5
1.2.	Położenie fizyczno-geograficzne i geomorfologia terenu	str. 5
1.3.	Warunki klimatyczne	str. 6
1.4.	Hydrografia terenu	str. 6
1.5.	Szata roślinna i świat zwierzęcy	str. 6
2.	Degradacja środowiska	str. 7
3.	Uwarunkowania ekologiczne	str. 8
3.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem	str. 8
3.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń projektu zmiany planu	str. 9
3.3.	Istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do obszarów i obiektów szczególnie cennych przyrodniczo, w tym chronionych na podstawie <i>ustawy o ochronie przyrody</i>	str. 10
3.4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	str. 11
3.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	str. 12
IV.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	str. 13
V.	METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	str. 18
VI.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OBSZARU NATURA 2000	str. 18
VII.	STRESZCZENIE	str. 19

# I. WSTĘP

## 1. Podstawa prawna opracowania

### ○ „prognozy oddziaływania na środowisko”

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 pkt 1 oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Rzeszotary, gmina Miłkowice – MPZP RZESZOTARY I*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania terenu, analizy opracowania ekofizjograficznego.

### ○ **projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** – jako dokumentu, do którego opracowano niniejszą prognozę.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzony został na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587).

## 2. Cel opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko winna wykazać niekorzystne zmiany w środowisku które mogą nastąpić w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych, przeanalizować zastosowane w zmianie planu regulacje w zakresie stosowania właściwych rozwiązań w szczególności dotyczących problematyki odprowadzania ścieków i zagospodarowania odpadów, emisji hałasu i zanieczyszczeń. Celem prognozy jest przeanalizowanie skali spodziewanych zagrożeń i uciążliwości dla środowiska, wpływu na krajobraz naturalny i kulturowy oraz poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

### **3. Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami.**

Przyjęte w projekcie zmiany planu funkcje odpowiadają zapisanemu w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłkowice wprowadzonej uchwałą Nr XXXIII/222/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r., przeznaczaniu poszczególnych terenów, uściślając i wprowadzając szczegółowe ustalenia dotyczące sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów zabudowanych oraz otwartych przestrzeni rolniczych, częściowo stanowiących obudowę biologiczną cieków wodnych.

## **II. ZAKRES OPRACOWANIA, WYKORZYSTANE MATERIAŁY, METODY SPORZĄDZENIA PROGNOZY**

Prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzoną do omawianego projektu zmiany planu, przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu. Ustosunkowano się do ustaleń projektu zmiany planu, przyjętych w nim założeń ochrony środowiska oraz wskazano potencjalne zagrożenia dla środowiska.

Opracowanie prognozy poprzedziła wizja lokalna w terenie pozwalająca rozpoznać i ocenić cechy terenu, stopień jego degradacji, formę użytkowania terenów, stan środowiska oraz podatność na degradację. Aktualny stan środowiska oraz jego zasoby, ocenione zostały głównie na podstawie Opracowania ekofizjograficznego gminy Miłkowice oraz Inwentaryzacji zasobów przyrodniczych gminy Miłkowice. Ocenę ewentualnych zagrożeń dla środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu terenu określonym w projekcie zmiany planu, oparto na podstawie danych z podobnych zamierzeń realizowanych w zbliżonych warunkach.

Prognozę sporządzono z uwzględnieniem informacji zawartych w:

- zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłkowice wprowadzonej przez Radę Gminy Miłkowice uchwałą Nr XLIV/259/2014 z dnia 10 stycznia 2014r.;
- Prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębach wsi Rzeszotary i Dobrzejów. Biuro Projektowe Linia 2014 r.
- Prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębach wsi Rzeszotary i Dobrzejów. Biuro Projektowe Linia 2018 r.

- Opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Miłkowice. Fizjo Geo;
- Inwentaryzacji zasobów przyrodniczych gminy Miłkowice. Fundacja Ekologiczna „Zielona Akcja”.
- Atlasie Śląska Dolnego i Opolskiego. Uniwersytet Wrocławski.

W trakcie sporządzania prognozy korzystano z następującej literatury:

- Cichocki Z. 2004. Problematyka ochrony przyrody w planowaniu miejscowym oraz wybrane zagadnienia dotyczące opracowań ekofizjograficznych i prognoz oddziaływania na środowisko. Oficyna Wydawnicza ZOIU, Wrocław.
- Korzeniak G. 1998. Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny. Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej (Oddział w Krakowie), Kraków.
- Sas – Bojarska Aleksandra. 2007. Przewidywanie zmian krajobrazowych w gospodarowaniu przestrzenią z wykorzystaniem ocen oddziaływania na środowisko na przykładzie transportu drogowego. Przedsiębiorstwo Prywatne WIB, Gdańsk.
- Kistowski M. Regionalny model zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska Polski a strategię rozwoju województw. Uniwersytet Gdański, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Gdańsk – Poznań. 45, 392, 2003. [w języku polskim].
- Kozłowski S. Przyszłość ekorozwoju. Wydawnictwo KUL. 197, 586, 2005.
- Borys T. (red.) Borys T. W stronę zrównoważonego rozwoju polskich gmin i powiatów. Zarządzanie Zrównoważonym rozwojem. Agenda 21 w Polsce – 10 lat po Rio. Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko. Białystok. 40, 279, 2003.
- Marczewski, M. Maniakowski. Ptasię Ostoje, Carta Blanca Sp. z o.o. Grupa Wydawnicza PWN, 2010.

### **III. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA**

#### **Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska**

##### **1.1. Lokalizacja terenu**

Projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje centralną część obrębu wsi Rzeszotary, położonej we wschodniej części obszaru gminy Miłkowice.

##### **1.2. Położenie fizyczno-geograficzne i geomorfologia terenu**

Gmina Miłkowice, według podziału Polski na jednostki fizyczno – geograficzne, jest położona w makroregionie Nizina Śląsko – Łużycka. Część

północna i wschodnia to mezoregion Równina Legnicka, część zachodnia i południowo – zachodnia to Równina Chojnowska. Równina Legnicka, od Równiny Chojnowskiej jest oddzielona wyraźną krawędzią morfologiczną.

W obrębie Równiny Legnickiej występują następujące jednostki geomorfologiczne: dolina Czarnej Wody z dopływami, wysoczyzna poligenetyczna płaska, terasy akumulacyjne, obniżenia bezodpływowe. W obrębie Równiny Chojnowskiej występują następujące formy morfologiczne: równiny zandrowe i wodno – lodowcowe, boczne doliny, wysoczyzna morenowa płaska, wysoczyzna morenowa falista, krawędź Równiny Chojnowskiej.

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w obrębie Równiny Legnickiej. Obszar charakteryzuje się nieurozmaiconą rzeźbą terenu, teren obniża się w kierunku południowym. Płaska terasa holocenińska doliny Czarnej Wody, położona na wysokości 129 – 140 m n.p.m. jest otoczona terasą pradoliną zlodowacenia środkowopolskiego. W rejonie Dobrzejowa zaznacza się urozmaiconą rzeźbą terenu (teren wznosi się do ok. 147m.n.p.m) przechodząc w wysoczyznę morenową falistą Równiny Chojnowskiej.

Na obszarze gminy Miłkowice dominują utwory rzeczne i lodowcowe zalegające od powierzchni bądź stanowiące starsze podłoże. Są to gliny morenowe, żwiry i piaski znacznie przemieszane. Najstarszymi utworami geologicznymi na badanym terenie są gliny pylaste i pylaste zwięzłe wieku trzeciorzędowego. Podścielają one piaski i żwiry rzeczne występujące na różnej głębokości od 0,5-3,5 m i znajdujące się w stanie twaroplastycznym. Utwory lodowcowe w postaci glin morenowych występują na małej powierzchni i litologicznie są wykształcone jako gliny piaszczyste lokalnie przewarstwione piaskami wodnolodowcowymi o miąższości 2,0m -2,5 m nie przewiercone. Występują one w stanie twaroplastycznym. Piaski i żwiry rzeczne budujące terasę wysoką posiadają zróżnicowaną miąższość, stan i granulację. Przeważają średnio - zagęszczone i zgęszczone o miąższości 3,0 - 6,0 m przykryte pokrywą lessów i pyłów ok. 0,2 - 0,5 m o małej miąższości. Piaski i żwiry budujące terasę zalewową mają miąższość od 2,0m do 4,0m i znajdują się w stanie średnio-zagęszczonym o różnej granulacji z przewagą średnich i drobnych. Są one często przykryte madami wykształconymi litologicznie jako gliny pylaste, piaszczyste i namuły organiczne w stanie miękkoplastycznym i plastycznym o miąższości od 1,0m - 2,3 m.

Ponadto na terenie opracowania, w zachodniej części obszaru badań, występują utwory bagienne i po bagienne. Są to torfy i namuły zalegające w zagłębieniach bezodpływowych i lokalnych mniejszych dolinkach o miąższości do 1,5m. Utworami antropogenicznymi na terenie są nasypy mineralne i gruzowe o miąższości od 1,0m do 1,7m a lokalnie do 3,0 m występujące na obszarze dawniej istniejącej zwartej zabudowy.

### **1.3. Warunki klimatyczne**

Teren gminy położony jest (wg podziału W. Okołowicza) w Regionie Sudeckim o przewadze wpływów oceanicznych i krainie 57 legnickiej. Średnia roczna temperatura wynosi tu około 8° C (śr. temperatura stycznia -1,8° C, lipca 17,5° C). Zima trwa 69 dni a lato 88 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni i więcej. Liczba dni pogodnych wynosi 55 a pochmurnych 115. Opad roczny 580 mm przy czym w okresie IV-IX wynosi on 60-65% sumy rocznej. Pokrywa śnieżna zalega 58 dni. W obrębie gminy występuje niewielkie zróżnicowanie klimatyczne. Obszary terasy zalewowej cechują się podwyższoną wilgotnością, nieco niższymi temperaturami oraz częstszymi mgłami w porównaniu z obszarem terasy wyższej. Podobne cechy mają zagłębienia bezodpływowe w obrębie terasy wyższej.

### **1.4. Hydrografia terenu**

Przez teren gminy Miłkowice przepływają następujące ciekі: Czarna Woda, Brochotka, Lubiátówka, Skóra, Dłużeń. Główną oś hydrograficzną stanowi uchodząca do Kaczawy Czarna Woda. Rzeka ta zbiera wody z mniejszych dopływów oraz z szeregu bezimiennych cieków często o charakterze rowów, prowadzących wody okresowo w czasie roztopów oraz obfitych opadów (w związku z występowaniem przepuszczalnego podłoża). Koryto Czarnej Wody sąsiaduje z obszarem opracowania od strony południowej gdzie wraz z systemem rowów tworzy wyraźnie ukształtowaną dolinę charakteryzującą się płytkim występowaniem wód gruntowych.

### **1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Obszar opracowania obejmuje część terenów zainwestowanych wsi Rzeszotary oraz sąsiadujące z nimi od strony północnej i południowej obszary rolnicze. Na terenach użytkowanych rolniczo, występuje przekształcona naturalna szata roślinna zastąpiona przez uprawy polowe. W rejonie terenów zabudowanych występuje roślinność charakterystyczna dla środowiska przekształconego przez człowieka (krzewy, drzewa ozdobne i owocowe trawniki, rabaty kwiatowe, uprawy warzywne, zbiorowiska ruderalne). Charakteryzują się znacznym udziałem roślin jednorocznych (chwasty) oraz dużym udziałem traw i bylin. Wykształciło się wiele zbiorowisk roślinnych zarówno naturalnych (m.in. zaroślowe, wodne, szuwarowe), jak i półnaturalnych i antropogenicznych (m.in. łąkowe, polne, ruderalne). Dominującymi zbiorowiskami na tym terenie są zbiorowiska segetalne oraz łąkowe.

Zbiorowiska segetalne i synantropijne są dość pospolite na obszarze gminy i tworzą je zespoły roślinne użytków rolnych, zarówno upraw zbożowych jak i okopowych. Zbiorowiska chwastów zajmują miejscami duże powierzchnie i stanowią

bardzo ważny element krajobrazu, szczególnie w centralnej i południowej części gminy. Świat zwierzęcy na obszarze opracowania jest ograniczony do drobnych gatunków śródpolnych – gryzonie (nornica, mysz polna, kret) i ptaki - głównie drobne. W rejonie pól otwartych występuje: potrzos, pliszka żółta, kuropatwa, przepiórka, pokląskwa, skowronek polny. W opracowaniu „Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych Gminy Miłkowice” nie stwierdzono występowania na obszarze opracowania stanowisk roślin i grzybów chronionych. Od strony zachodniej obszar planu sąsiaduje z drogą ekspresową S-3 stanowiącą istotną barierę dla migracji fauny.

## **2. Degradacja środowiska**

Degradacja środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska, jest spowodowana przez ruch pojazdów samochodowych odbywający się głównie na byłej drodze ekspresowej S3, byłej drodze krajowej nr 3 (obecnie droga wojewódzka lasy GP). Na terenie wsi Rzeszotary poziom hałasu komunikacyjnego jest stosunkowo wysoki, co wynika z dużego nasilenia ruchu tranzytowego.

Głównym źródłem zagrożeń jakości wód powierzchniowych i wód gruntowych i gruntu jest przede wszystkim odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków komunalnych bezpośrednio do gruntu lub wód powierzchniowych oraz stosowanie nieuszczelnionych zbiorników na nieczystości. Potencjalnym źródłem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego są również tereny rolnicze. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Ponadto źródłem zanieczyszczeń są ścieki rolnicze w postaci gnojowicy, soków z przyzmy kiszonkowych, zrzucane z gospodarstw domowych do rzek bezpośrednio lub za pośrednictwem sieci rowów.

Źródło emisji zanieczyszczeń występujących na obszarze opracowania, stanowi niska emisja zanieczyszczeń z lokalnych źródeł grzewczych i palenisk indywidualnych. Szczególnie uciążliwe dla środowiska pozostają paleniska indywidualne, które posiadają niskie emitery, a spala się w nich paliwa o złej jakości ze względu na ich niską cenę, co powoduje emisję o szkodliwej strukturze zanieczyszczeń. W procesie spalania paliw stałych powstają następujące rodzaje zanieczyszczeń, które dostają się do powietrza:

- pył powstający z popiołu zawartego w węglu,
- dwutlenek i trójtlenek siarki – powstający w wyniku spalania siarki zawartej w paliwie,



- tlenki azotu – tworzące się z azotu zawartego w paliwie jak i w powietrzu doprowadzonym do spalania,
- tlenek węgla – tworzący się w przypadku niepełnego spalania paliwa.

Zanieczyszczenie powietrza na terenie gminy wiąże się z emisją z Huty Legnica częściowo z Huty Głogów oraz w bardzo małym stopniu emisją z pochodzącą z ruchu komunikacyjnego. Ze względu na powszechne stosowanie systemów grzewczych, opartych na paliwach stałych (koks i węgiel), w sezonie zimowym na terenie gminy występuje zjawisko „niskiej emisji” zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na terenie Legnicy znajduje się jedno poważne źródło emisji do atmosfery, które stanowi Huta Legnica. Obiekt znajduje się w południowej stronie miasta. Produkcja miedzi powoduje emisję przede wszystkim zanieczyszczeń do atmosfery: dwutlenku siarki, metali w mniejszym stopniu pyłów, dwutlenku azotu, metali ciężkich, węglowodorów. Huta Legnica jest zobowiązana do prowadzenia ciągłych pomiarów emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Zanieczyszczenia z terenów sąsiednich są okresowo przekazywane z Zagłębia Ostrawsko – Karwińskiego, oraz z rejonu Turosszowa. Zanieczyszczenia powodują nieznaczny wzrost tła zanieczyszczeń zwłaszcza dwutlenku siarki i pyłów drobno dyspersyjnych.

### **3. Uwarunkowania ekologiczne**

#### **3.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**

Krajobraz naturalny obszaru opracowania należy zaliczyć do ekosystemu antropogenicznego (zbiorowiska segetalne i synantropijne). Duże obszary zajmują grunty orne. Tereny zabudowane charakteryzujące się znacznym stopniem synantropizacji, zaburzają ekologiczną strukturę funkcjonalno - przestrzenną. Lokalne wzbogacenia struktury przyrodniczej stanowi zieleń towarzysząca zabudowie mieszkalnej oraz ogrody przydomowe.

Występujące na obszarze opracowania krajobrazy i zbiorowiska roślinne (biocenozy synantropijne, pola uprawne, murawy, ogrody, łąki) cechują się zróżnicowaną stabilnością oraz odpornością na degradację. Obszar o średniej stabilności obejmuje strefy występowania łąk i miejscowych zadrzewień. Niewielką stabilnością charakteryzują się zbiorowiska synantropijne sadów i pól. Najbardziej narażone na degradację są obszary zurbanizowane. Występujące na terenie gminy krajobrazy i zbiorowiska roślinne cechują się w dużym stopniu znaczną i średnią stabilnością. Obszar opracowania cechuje się średnim stopniem odporności na degradację charakterystycznym dla obszarów wiejskich, w których dominuje tkanka osadnicza.

Krajobraz zurbanizowany związany jest przede wszystkim z zabudową mieszkaniową oraz zabudową zagrodową uzupełnioną obiektami usługowymi i produkcyjnymi. Na obszarze objętym opracowaniem w rejonie gruntów wykorzystywanych jako pola uprawne, występuje niewielkie negatywne oddziaływanie czynników antropopresji, którego zasięg dotyczy głównie miejsc zabudowanych o nieznacznym stopniu przekształcenia warunków naturalnych. Życie biologiczne w terenach niezabudowanych jest w pewnym stopniu zubożone i typowe dla terenów rolnych. Na obszarach opracowania stwierdza się występowanie różnych czynników degradujących środowisko, charakterystycznych dla zurbanizowanych terenów wiejskich, w postaci: hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłowych emitowanych do atmosfery z systemów grzewczych obiektów i środków transportu, a także z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej zmniejszającym naturalną retencję wody. Są to zjawiska typowe dla tkanki zabudowy wiejskiej, jednakże ich skala nie stanowi istotnego źródła zagrożeń dla środowiska. W omawianym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, ogranicza się negatywne skutki urbanizacji poprzez stosowanie właściwych wskaźników urbanistycznych oraz prawidłowych rozwiązań infrastrukturalnych.

### **3.2 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń projektu zmiany planu**

W omawianym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego planuje się pewne zmiany w zagospodarowaniu, w zakresie rozwoju nowych terenów inwestycyjnych, w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozwój nowych terenów dotyczy północno – zachodniej części obszaru opracowania, gdzie projektowane jest powiększenie terenów aktywności gospodarczej. Wprowadza się również na większym obszarze możliwość potencjalnego lokalizowania farm fotowoltaicznych (powiększony teren 3.U/P-E). Pozostałe rozwiązania projektowe w obrębi istniejącej tkanki wsi mają charakter lokalnych korekt przebiegu dróg lub sposobu zagospodarowania, bez znaczenia dla stanu środowiska przyrodniczego. W rejonie obszarów objętych opracowaniem, nie stwierdza się dynamicznych zmian w środowisku na skutek obecnie prowadzonych inwestycji. Brak realizacji założeń projektu zmiany planu, nie zmieni charakteru uciążliwości płynących z istniejącego i planowanego w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego sposobu zagospodarowania.

W planie uwzględniono zasięg zalewu wody Q1% (tereny szczególnego zagrożenia powodzią) oraz wskazano zasięg zalewu oraz Q0,2%. Wyłączenie z ewentualnych inwestycji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, utrwali

zachowanie naturalnych cech obudowy biologicznej sąsiadującej rzeki Czarna Woda, co niewątpliwie będzie miało dodatni wpływ na zachowanie ciągłości ciągu ekologicznego stanowiącego najważniejszy element przyrodniczy gminy.

### **3.3 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody***

Przedmiotowy teren nie wchodzi w skład obszarów cennych pod względem przyrodniczym. Nie jest położony w obrębie ani w sąsiedztwie terenów objętych ochroną lub projektowanych do objęcia ochroną. Od strony północnej sąsiaduje z obszarem podstrefy Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i jest bardzo dobrze skomunikowany.

Nie stwierdza się istotnych problemów ochrony środowiska, w odniesieniu do obszarów o wybitnych walorach przyrodniczych, w tym chronionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*, a w szczególności obszarów Natura 2000. W opracowaniu „Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych Gminy Miłkowice” nie stwierdzono występowania na obszarze opracowania stanowisk roślin, grzybów, zwierząt chronionych. Najistotniejszym elementem istotnym z punktu widzenia projektowanego dokumentu, jest oddziaływanie drogi wojewódzkiej (byłej drogi krajowej nr 3) klasy GP oraz sąsiadującej drogi ekspresowej, jednakże z uwagi na rodzaj przeznaczenia terenów w rejonie ww. dróg pod produkcję i usługi, nie stanowi to bariery dla jego rozwoju. Największym zagrożeniem dla środowiska, w przypadku zainwestowania obszaru objętego planem, stanie się istotne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej zmniejszające naturalną retencję wody oraz pośrednio wpływające na warunki gruntowo – wodne.

Analizując zapis projektu planu w odniesieniu do przepisów *ustawy o ochronie przyrody*, należy wskazać utrzymanie zakazu lokalizacji zabudowy w sąsiedztwie dolinie Czarnej Wody jako kierunku działania wspomagającego zachowanie różnorodności biologicznej oraz utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, poprzez zachowanie istniejących terenów o charakterze korytarzy ekologicznych, sprzyjających:

- zachowaniu dziko występujących roślin i zwierząt, w tym zwierząt objętych ochroną gatunkową (płazy, gady, drobne ptaki),
- zachowaniu fragmentów środowiska przyrodniczego, w tym siedlisk przyrodniczych, o stosunkowo niewielkim stopniu przekształceń,
- zachowaniu naturalnych walorów krajobrazowych w postaci charakterystycznej rzeźby terenu w obrębie dolin cieków wodnych, zieleni we wsiach i zadrzewień.

### **3.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu**

- Dokumenty na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym.

Temat ochrony środowiska stanowi istotną część polityki Unii Europejskiej, obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społeczno - gospodarczego oraz dotyczy działań o efektach długofalowych. Jednym z podstawowych dokumentów w zakresie ochrony środowiska ustanowionym przez Unię Europejską do 2020 roku VII Program Działań Środowiskowych Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. zatytułowany "Dobrze żyć w granicach naszej planety". Obszary priorytetowego działania obejmują zagadnienia dotyczące zmian klimatycznych, przyrody i bioróżnorodności, środowiska, zdrowia i jakości życia, zasobów naturalnych i odpadów. Cele programu zawierają główne zasady polityki w zakresie ochrony środowiska. Szczególną wagę przykładają się także do tematyki zmian klimatycznych, co wiąże się z wypełnianiem zobowiązań Unii Europejskiej związanych z ratyfikacją Protokołu z Kioto, czy Traktatu Akcesyjnego.

Należy stwierdzić, że analizowany projekt planu zasadniczo realizuje ww. zadania. Aspektem wpisującym się w globalną politykę zmierzania do obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery oraz przeciwdziałaniem zjawisku ocieplania się klimatu, są zapisy projektu planu dotyczące stosowania do ogrzewania budynków, paliw o niskiej zawartości substancji zanieczyszczających powietrze przy zastosowaniu technologii o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto polityka zmierzająca do obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery realizowana jest poprzez zapisy projektu planu dotyczące umożliwienia lokalizacji farm fotowoltaicznych. Projekt planu przewiduje właściwe kierunki działań w zakresie zaopatrzenia w media w tym w szczególności regulacji gospodarki ściekami, co wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń. Postanowienia ww. dokumentu w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu poprzez wskazanie we właściwy sposób zainwestowania poszczególnych terenów z uwzględnieniem zachowania równowagi rozwoju terenów inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska.

- Dokumenty na szczeblu krajowym i wojewódzkim.

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016* jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego, poprzez

wzmacnianie systemu zarządzania ochroną środowiska, ochronę dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody, zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii, dalsza poprawa jakości środowiska oraz bezpieczeństwa ekologicznego, ochrona klimatu.

Celem Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego jest podnoszenie poziomu życia mieszkańców, poprawa konkurencyjności regionu z uwzględnieniem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju. Dąży się do identyfikacji i likwidacji skutków zagrożeń dla zdrowia, życia, mienia i środowiska, inwentaryzacji dziedzictwa cywilizacyjnego regionu, budowy infrastruktury zapewniającej jego bezpieczeństwo.

W projekcie planu w zakresie ochrony higieny powietrza, wskazuje się stosowanie paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi takimi jak: paliwa płynne, gazowe i stałe (biomasa, drewno) oraz alternatywne źródła energii. Możliwość lokalizacji farm fotowoltaicznych jako źródła energii odnawialnej, należy uznać za działanie pozytywne, wpisujące się w globalną politykę zmierzania do obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery oraz zwiększania udziału pozyskiwania energii opartej na ekologicznych źródłach.

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały zasadniczo uwzględnione w projekcie planu, poprzez uwzględnienie zasady zrównoważonego rozwoju wyrażonej m. innymi w postaci racjonalnego wskazania terenów przydatnych do inwestowania, dobrze skomunikowanych, położonych w znacznej odległości od terenów osiedleńczych.

### **3.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110) oraz z Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, ale ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogące powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało niewielki zasięg.

## IV. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

1. Nowo projektowane tereny zabudowy usługowej (część terenów: 7.U, 9.U, 3.U/P-E, tereny: 8.U, 10.U) oraz mieszkaniowej jednorodzinnej (teren 9.MN)

***Oddziaływanie na środowisko: negatywne***

1. **Zabudowa produkcyjna, usługowa, magazynowa**

**Oddziaływanie na środowisko:**

1) POWIETRZE (wprowadzenie gazów, pyłów, zapachów oraz emisja hałasu)

***Negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji inwestycji*** –: spowodowane emisją gazów, pyłów oraz hałasu pochodzących z pracy maszyn budowlanych oraz transportu.

***Negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie eksploatacji (działalność zakładów)*** - w przypadku lokalizacji obiektów usługowych: spowodowane emisją gazów, pyłów, zapachów oraz hałasu pochodzących z procesów technologicznych, transportu oraz w niewielkim stopniu z systemów grzewczych. Planowane inwestycje mogą stanowić źródło hałasu, choć ze względu na oddalenie od terenów osadniczych, nie będzie to miało znaczenia dla komfortu życia mieszkańców gminy. W przypadku budynków mieszkalnych źródłem emisji będą jedynie systemy grzewcze budynków (w skali bardzo ograniczonej z uwagi na niewielką powierzchnię terenu oraz wymóg stosowania pro – ekologicznych technologii charakteryzujących się wysoką wydajnością z uwzględnieniem stosowania paliw odnawialnych.

***Oddziaływanie bezpośrednie krótkoterminowe*** – na etapie procesów budowlanych (emisja zanieczyszczeń oraz hałasu pochodząca z maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportu).

***Oddziaływanie pośrednie długoterminowe*** – emisja gazów i pyłów z kotłowni o stosunkowo ograniczonym zasięgu, uzależnione od stosowanych technologii grzewczych; potencjalna ograniczona emisja zanieczyszczeń związana z procesami technologicznymi w przypadku obiektów usługowych.

***Oddziaływanie długoterminowe chwilowe*** – emisja hałasu wynikająca z obsługi transportowej terenów oraz pochodząca z procesów technologicznych towarzyszących prowadzonej działalności, głównie w trakcie dnia.

***Oddziaływanie skumulowane stałe*** – związane z występowaniem wielu źródeł uciążliwości, powodujące zwielokrotnienie zagrożeń oraz nakładanie się negatywnych zjawisk towarzyszących funkcjonowaniu terenów działalności gospodarczej.

## 2) POWIERZCHNIA ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE, ZASOBY NATURALNE (wykorzystanie zasobów środowiska, zanieczyszczenie gleby i gruntu, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków)

### ***Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji inwestycji.***

W terenach inwestycyjnych następuje nieodwracalna degradacja naturalnych walorów środowiskowych terenu - w postaci zniszczenia warstwy glebowej oraz znacznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej w miejscach posadowienia budynków oraz w terenach o utwardzonej nawierzchni. Utwardzenie powierzchni ziemi na dużym obszarze zaburza naturalny odpływ wód opadowych i wpływa negatywnie na równowagę warunków gruntowo – wodnych. W celu ograniczenia negatywnych zjawisk w zakresie zaburzenia ww. naturalnych, należy dążyć do zachowania możliwie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych. Zdjętą glebę należy odpowiednio zagospodarować na innych terenach. Istnieje zagrożenie skażenia gleby i gruntu związkami ropopochodnymi, w przypadku awarii maszyn i pojazdów lub złego ich stanu technicznego.

### ***Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie eksploatacji (działalność zakładów)***

Nowe inwestycje usługowe, stanowią źródło zagrożeń i nieuniknionych uciążliwości dla środowiska, zwiększenia ogólnej ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia i odprowadzenia oraz odpadów wymagających składowania i unieszkodliwienia (w tym potencjalnie ścieków i odpadów niebezpiecznych). W przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki odpadami w zakresie gromadzenia i wywozu odpadów, może nastąpić skażenie gruntu oraz wód gruntowych substancjami ropopochodnymi lub chemicznymi. Podobnie sytuacja wygląda w zakresie niewłaściwego zabezpieczenia nawierzchni przeznaczonych dla pojazdów oraz maszyn, a także składowania materiałów związanych z prowadzoną działalnością.

*Oddziaływanie bezpośrednie krótkoterminowe* – na etapie procesów budowlanych (czasowe zmiany rzeźby terenu).

*Oddziaływanie bezpośrednie stałe* – ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej.

*Oddziaływanie pośrednie stałe* – utwardzenie powierzchni ziemi na dużym obszarze zaburza naturalny odpływ wód opadowych i wpływa negatywnie na równowagę warunków gruntowo – wodnych.

*Stale zagrożenie oddziaływania bezpośredniego* – w terenach usługowych istnieje zagrożenie zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych nieczyszczonymi ściekami oraz substancjami ropopochodnymi i chemicznymi.

*Oddziaływanie skumulowane stałe* – związane z występowaniem wielu źródeł uciążliwości, powodujące zwielokrotnienie zagrożeń oraz nakładanie się negatywnych zjawisk towarzyszących funkcjonowaniu terenów działalności gospodarczej.

### 3) RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, KRAJOBRAZ

Rozwój nowych terenów inwestycyjnych, kosztem otwartych terenów niezainwestowanych, wpływa na ograniczenie obszarów o niewielkim stopniu przekształceń pochodzenia antropogenicznego. Następuje nieodwracalna degradacja miejsc siedliskowych drobnych zwierząt charakterystycznych nieużytków i pól uprawnych. Koncentracja aktywności gospodarczej w obrębie obszaru oddalonego od tkanki osadniczej, jest zjawiskiem w pewnym sensie pozytywnym, bowiem powoduje to ograniczenie tego typu działalności na innych obszarach gminy, które mogą pełnić ważniejsze funkcje przyrodnicze.

*Oddziaływanie bezpośrednie* – ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz otwartych terenów niezurbanizowanych.

*Oddziaływanie pośrednie, długoterminowe, stałe* – ograniczenie naturalnego świata roślinnego i zwierzęcego, zwiększenie presji i negatywnego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo; utwardzenie powierzchni ziemi na dużym obszarze zaburzy naturalny odpływ wód opadowych i wpłynie negatywnie na równowagę warunków gruntowo – wodnych a pośrednio trwale zmieni naturalne warunki siedliskowe na sąsiednich terenach.

*Oddziaływanie skumulowane, stałe* – kumulacja równego typu negatywnego oddziaływania prowadzi do powstania uciążliwości charakterystycznych dla funkcjonowania terenów zurbanizowanych, których negatywne oddziaływanie ograniczane jest naturalną odpornością środowiska na degradację, związaną z istniejącymi dużymi obszarami o niewielkim stopniu przekształceń. Oddziaływanie dotyczy terenów zurbanizowanych i bezpośrednio z nimi sąsiadujących.

### 4) KLIMAT

W projekcie planu wprowadza się tereny, których funkcjonowanie oddziaływać będzie na klimat lokalny na etapie funkcjonowania zakładów usługowych. Zmiany naturalnego klimatu lokalnego spowodowane będą zmianą bilansu cieplnego powierzchni ziemi. Wyraża się to poprzez lokalny wzrost temperatur powietrza (w porównaniu do terenów niezabudowanych) oraz wzrost dobowych amplitud temperatury powietrza. Należy się spodziewać, iż w zawiązku z charakterem planowanych inwestycji nastąpi znaczne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, w stosunku do terenów zabudowanych oraz utwardzonych, w związku z czym oddziaływanie planowanych inwestycji na klimat lokalny będzie mogło być odczuwalne. Należy dążyć do zachowania właściwego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach inwestycyjnych.



## 5) ZABYTKI

W rejonie nowych obszarów inwestycyjnych, nie występują zabytki nieruchome, w związku z czym stwierdza się brak oddziaływania. Z uwagi na możliwość odkrycia zabytków archeologicznych w planie wprowadza się ustalenia w odniesieniu do prac ziemnych, przy których stosuje się przepisy określone w ustawie o ochronie zabytków.

## 6) ZDROWIE LUDZI

Rozwój obszarów zurbanizowanych uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju wyrażające się między innymi prawidłową lokalizacją określonych form zabudowy (tereny aktywności gospodarczej lokalizowane są w znacznej odległości od obszarów istniejącej zabudowy mieszkalnej), minimalizujące powstanie potencjalnego negatywnego oddziaływania na zdrowie mieszkańców. Z uwagi na powyższe, nie stwierdza się możliwości powstania negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie i życie ludzi.

### **2. Obszar potencjalnej lokalizacji farmy fotowoltaicznej (tereny U/P-E).**

#### **Oddziaływanie na środowisko:**

1) ZASOBY NATURALNE, RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.

2) POWIERZCHNIA ZIEMI – degradacja powierzchni ziemi w miejscu lokalizacji dróg (*oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, stałe*).

3) POWIETRZE – emisja hałasu generowana przez ruch pojazdów, emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (*oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe*).

4) KLIMAT – emisja zanieczyszczeń pośrednio wpływa negatywnie na klimat, jednakże jej znikoma skala nie stanowi źródła zagrożeń.

5) ROŚLINY – emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powodująca skażenie środowiska, w rezultacie degenerację świata roślinnego (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie* – w miejscu lokalizacji drogi *oraz pośrednie* – na tereny sąsiednie).

6) ZWIERZĘTA – elementy krajobrazu tworzące barierę dla migracji zwierząt. Skala oddziaływania uzależniona od rangi drogi i związanego z nią natężenia ruchu pojazdów. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powodująca skażenie środowiska, w rezultacie degenerację świata zwierzęcego (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie, stałe* – w miejscu lokalizacji drogi *oraz pośrednie* – na tereny sąsiednie).

7) WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi (*stałe zagrożenie oddziaływania negatywnego pośredniego*).

8) KRAJOBRAZ – antropogeniczny element krajobrazu (*oddziaływanie negatywne*).

9) LUDZIE – emisja hałasu (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe*). Przy zachowaniu określonych odległości od dróg na etapie lokalizacji nowej zabudowy, emisja nie będzie miała znaczenia dla zdrowia i komfortu życia mieszkańców.

### **3. Komunikacja drogowa obsługująca nowo projektowane tereny usługowe**

1) ZASOBY NATURALNE, RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.

2) POWIERZCHNIA ZIEMI – degradacja powierzchni ziemi w miejscu lokalizacji dróg (*oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, stałe*).

3) POWIETRZE – emisja hałasu generowana przez ruch pojazdów, emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (*oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe*).

4) KLIMAT – emisja zanieczyszczeń pośrednio wpływa negatywnie na klimat, jednakże jej znikoma skala nie stanowi źródła zagrożeń.

5) ROŚLINY – emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powodująca skażenie środowiska, w rezultacie degenerację świata roślinnego (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie – w miejscu lokalizacji drogi oraz pośrednie – na tereny sąsiednie*).

6) ZWIERZĘTA – elementy krajobrazu tworzące barierę dla migracji zwierząt. Skala oddziaływania uzależniona od rangi drogi i związanego z nią natężenia ruchu pojazdów. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powodująca skażenie środowiska, w rezultacie degenerację świata zwierzęcego (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie, stałe – w miejscu lokalizacji drogi oraz pośrednie – na tereny sąsiednie*).

7) WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi (*stałe zagrożenie oddziaływania negatywnego pośredniego*).

8) KRAJOBRAZ – antropogeniczny element krajobrazu (*oddziaływanie negatywne*).

9) LUDZIE – emisja hałasu (*oddziaływanie negatywne bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe*). Przy zachowaniu określonych odległości od dróg na etapie lokalizacji nowej zabudowy, emisja nie będzie miała znaczenia dla zdrowia i komfortu życia mieszkańców.

## **V. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU**

Po realizacji planowanych inwestycji, proponuje się monitorowanie skali presji na środowisko na podstawie wyników państwowego monitoringu WIOŚ w zakresie stanu jakości poszczególnych elementów środowiska a w szczególności powietrza oraz występujących tendencji i dynamiki zmian. Analizy danych o środowisku zebranych przez WIOŚ przedstawiane są corocznie.

## **VI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OBSZARU NATURA 2000**

Prognozę oddziaływania na środowisko do omawianego projektu planu sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ocena ewentualnej degradacji środowiska i zagrożeń zanieczyszczeniem, oparta została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

Podstawowym wyznacznikiem przy wprowadzaniu nowych elementów zagospodarowania do środowiska, winno być zachowanie właściwych proporcji między terenami zurbanizowanymi a otwartymi, jak również zachowanie ciągłości terenów otwartych oraz przyjęcie i zrealizowanie takich rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych, które umożliwiają zachowanie wartości środowiska lub zminimalizowanie niekorzystnych zmian. Ze względu na dużą presję inwestycyjną, w procesie zagospodarowania przestrzennego zajmowane są nowe tereny otwarte i przeznaczone na cele budowlane. Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowywanym projekcie planu można stwierdzić, iż projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając możliwość powstawania negatywnego oddziaływania na środowisko.

Analizując możliwość wprowadzenia rozwiązań alternatywnych skupiono się na poszczególnych komponentach środowiska, uwzględniono słabe punkty oraz metody minimalizacji niekorzystnych skutków realizacji założeń projektowanego dokumentu dla środowiska, a także rozpatrzono oczekiwania potencjalnych inwestorów i przeanalizowano zasadność ich dążeń z uwzględnieniem celu i skutków dla środowiska.

W związku z faktem, iż obszar opracowania obejmuje głównie tereny zainwestowane lub przeznaczone pod zabudowę w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego, na przedmiotowym obszarze brak jest możliwości wprowadzania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą dla planowanych rozwiązań lub ich wariantowania. Nowe tereny inwestycyjne o charakterze usługowym oraz opcjonalnie w postaci farmy fotowoltaicznej, stanowią wypełnienie przestrzeni (obecnie w przeważającej części będących w użytkowaniu rolniczym) pomiędzy istniejącą i projektowaną w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego strefą zurbanizowaną wsi Rzeszotary, a wchodzącymi w skład podstrefy Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenami przemysłowymi sąsiadującymi od strony północnej oraz drogą ekspresową S-3 sąsiadującą od strony zachodniej. Ponadto wskazuje się niewielki teren planowanej zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowany od strony południowej wsi, stanowiący uzupełnienie strefy osadniczej wsi. Są to obszary niestanowiące przestrzeni dla rozwoju rolnictwa oraz nie posiadające walorów przyrodniczych i niepełniące ważnej roli w środowisku, ze względu na położenie w obrębie strefy zurbanizowanej, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej klasy GP oraz drogi ekspresowej S-3, należy stwierdzić, iż zaproponowane w projekcie planu założenia są prawidłowe z punktu widzenia rozwiązań planistycznych i nie wymagają określenia dodatkowych środków naprawczych lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

## **VII. STRESZCZENIE**

Projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje centralną część obrębu wsi Rzeszotary, położonej we wschodniej części obszaru gminy Miłkowice. Krajobraz obszaru opracowania należy zaliczyć do ekosystemu antropogenicznego (zbiorowiska segetalne i synantropijne). Północną i południową część obszaru stanowią tereny rolne. Na terenach użytkowanych rolniczo, występuje przekształcona naturalna szata roślinna zastąpiona przez uprawy polowe a sąsiedztwie terenów podmokłych – dominują łąki i pastwiska charakteryzujące się w występowaniem naturalnej mieszanki ziół i traw, uzupełnianych lokalnymi zakrzewieniami towarzyszącymi drogom polnym i rowom melioracyjnym. W rejonie terenów zabudowanych występuje roślinność charakterystyczna dla środowiska przekształconego przez człowieka (krzewy, drzewa ozdobne i owocowe trawniki, rabaty kwiatowe, uprawy warzywne, zbiorowiska ruderalne). Charakteryzują się znacznym udziałem roślin jednorocznych (chwasty) oraz dużym udziałem traw i bylin.

Na obszarze opracowania stwierdza się występowanie różnych czynników degradujących środowisko, charakterystycznych dla zurbanizowanych terenów wiejskich, w postaci: hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłowych emitowanych do atmosfery z systemów grzewczych obiektów i środków transportu, a także z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej zmniejszającym naturalną retencję wody. Są to zjawiska typowe dla terenów zurbanizowanych, jednakże ich skala nie stanowi istotnego źródła zagrożeń dla środowiska. Degradacja środowiska w zakresie emisji hałasu, jest spowodowana przez ruch pojazdów samochodowych odbywający się głównie na drodze ekspresowej S-3 oraz byłej drodze krajowej nr 3 lasy GP, w mniejszym stopniu przez sąsiadującą od wschodu linię kolejową.

Istotnym elementem wpływającym pozytywnie na sposób zagospodarowania terenu, jest wprowadzenie minimalnych powierzchni działek przeznaczonych pod zabudowę. Ponadto w obliczu projektowanej zabudowy znacznych obszarów, w planie przewiduje się obowiązek docelowego odprowadzenia ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacyjnej. Rozwiązania te należy uznać jako prawidłowy kierunek działań gminy, zmierzający do stosowania właściwych rozwiązań infrastrukturalnych ograniczających skalę nieuniknionych uciążliwości dla środowiska, towarzyszących rozwojowi terenów zurbanizowanych.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało niewielki zasięg.

Przedmiotowy obszar nie jest położony w obrębie ani w sąsiedztwie obszarów objętych ochroną lub projektowanych do objęcia ochroną. Nie stwierdza się problemów ochrony środowiska, w odniesieniu do obszarów i obiektów szczególnie cennych przyrodniczo, w tym chronionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*, w tym w szczególności obszarów Natura 2000. W opracowaniu „Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych Gminy Miłkowice” nie stwierdzono występowania stanowisk roślin i grzybów chronionych. Fakt ten należy wziąć pod uwagę na etapie realizacji inwestycji pod kątem ograniczenia inwestycji w rejonie występowania stanowisk lub ich zabezpieczenia zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

W omawianym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego planuje się pewne zmiany w zagospodarowaniu, w zakresie rozwoju nowych terenów inwestycyjnych, w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozwój nowych terenów inwestycyjne dotyczy głównie terenów usługowych z opcjonalną możliwością lokalizacji farmy fotowoltaicznej w sąsiedztwie drogi ekspresowej oraz drogi wojewódzkiej klasy GP. Stanowią wypełnienie przestrzeni pomiędzy istniejącą i projektowaną w obowiązującym planie

zagospodarowania przestrzennego strefą zurbanizowaną wsi Rzeszotary, a wchodzącymi w skład podstrefy Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenami przemysłowymi sąsiadującymi od strony północnej oraz drogą ekspresową S-3 sąsiadującą od strony zachodniej. Pozostałe rozwiązania projektowe w obrębie istniejącej tkanki wsi mają charakter lokalnych uzupełnień oraz korekt sposobu zagospodarowania, bez znaczenia dla stanu środowiska przyrodniczego. Po rozważeniu możliwości wprowadzenia innych rozwiązań alternatywnych dla projektowanych terenów uznano, iż zaproponowane w projekcie planu założenia są właściwe z punktu widzenia prawidłowości rozwiązań planistycznych, bowiem dotyczą aktywizacji terenów niestanowiących cennych obszarów przyrodniczych, bez znaczenia dla rozwoju rolnictwa z uwagi na częściową degradację związaną z funkcjonowaniem drogi ekspresowej S-3. Analizując projekt planu należy stwierdzić, iż zaproponowane rozwiązania nie wymagają określenia dodatkowych środków naprawczych lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Na przedmiotowym obszarze brak jest możliwości wprowadzania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą dla planowanych rozwiązań lub ich wariantowania, z uwagi na jego stopień zurbanizowania oraz przeznaczenie w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego.

#### **OŚWIADCZENIE**

*Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 471 ze zm.), jako kierujący zespołem autorskim prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oświadczam, iż posiadam studia wyższe magisterskie, ponad 10-cio letnie doświadczenie w opracowywaniu prognoz oddziaływań na środowisko oraz byłem autorem kilkudziesięciu ww. opracowań.*

  
**mgr inż. Jacek Wolanin**

